

#### 2017년 3월 39번

39 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?1

Today car sharing movements / have appeared <u>all over</u> the world.

요즘 차량 공유 운동이 / 전 세계적으로 나타났다.

In many cities, / car sharing has made a strong impact on how city residents travel.

많은 도시에서 / 차량 공유는 도시 주민들이 이동하는 방법에 대해 강한 영향을 끼쳤다.

## affect: 영향을 미치다 = impact, influence

- = have an effect on / have an impact on / have an influence on / have an implication for / have bearing on
- = Car sharing has significantly influenced the way urban dwellers commute in numerous cities.

1) Even in strong car-ownership cultures such as North

America, / car sharing has gained popularity.

북미처럼 차량 소유 문화가 강한 곳에서조차도 / 차량 공유가 인기를 얻었다.

② *In the U.S. and Canada*, / membership *in car sharing* now **exceeds** one *in five adults in many urban areas*. 미국과 캐나다에서는, / 많은 도시 지역에서 이제 차량 공유 회원 수가 성인 5명 중 1명을 넘어섰다.

## 요즘 차량 공유 운동이 전 세계적으로 나타났

다. 많은 도시에서 차량 공유는 도시 주민들이 이동하는 방법에 대해 강한 영향을 끼쳤다. 북미처럼 차량 소유 문화가 강한 곳에서 조차도 차량 공유가 인기를 얻었다. 미국과 캐나다에서는, 많은 도시 지역에서 이제 차량 공유 회원 수가 성인 5명 중 1명을 넘어섰다.

# 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.<sup>2</sup>

Today car \_\_\_\_\_ movements have been appeared all over the world. In many cities, car sharing has made a strong impact on how city residents travel. Even in strong carownership cultures such as North America, car sharing has gained\_\_\_\_\_. In the U.S. and Canada, membership in car sharing now \_\_\_\_\_ one in five adults in many urban areas.

<sup>1 (4)</sup> 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> have appeared / sharing / popularity / exceeds



강 한 영향

3 Strong influence on traffic jams and pollution can be felt from Toronto to New York, / as each shared vehicle া মা ক দ replaces around 10 personal cars.

교통 체증과 대기 오염에 미치는 강한 영향을 토론토부터 뉴욕까지에서 느낄 수 있다./ 공유된 각 1대의 차량이 약 10대의 개인 차량을 대체함에 따라

= The impact on traffic congestion and pollution is **noticeable** from Toronto to New York, **with** each shared vehicle **replacing** approximately 10 individual cars.

(\$) City governments with downtown areas struggling with traffic jams and lack of parking lots / are driving the growing popularity of car sharing.

교통 체증과 주차장 부족에 고심하는 도심 지역을 가진 시 정부는 / 차량 공유의 늘어나는 인기를 추동하고 있다.

= The increasing popularity of car sharing is being propelled by city governments in downtown areas grappling with traffic congestion and insufficient parking spaces.

공유된 각 1대의 차량이 약 10대의 개인 차량을 대체함에 따라, 교통 체증과 대기 오염에 미치는 강한 영향을 토론토부터 뉴욕까지에서 느낄 수 있다. (무인 자동차의 가장 좋은 점은 사람들이 그것을 조작하는 데 면허가 필요 없을 것이라는 점이다.) 교통 체증과주차장 부족에 고심하는 도심 지역을 가진시 정부는 차량 공유의 늘어나는 인기를 추동하고 있다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸 은 채우시오.1

\_\_\_\_\_ influence on traffic jams and pollution can be felt from Toronto to New York, as each shared vehicle replaces around 10 personal cars. City governments with downtown areas struggle with traffic jams and lack of parking lots are driving the growing of car sharing.

2

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Strong / struggling / popularity



### 2012년 11월 40번

40 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]<sup>1</sup>

People and animals **eat** <u>basically</u> the same food; / the only difference **is** the way <u>we **prepare** meals</u>. / **But** what **makes** us <u>that</u> **special**?

사람과 동물은 기본적으로 같은 음식을 먹지만, / 유일한 차이는 우리가 식사를 준비하는 방식이다. / 그러나 무엇이 우리를 그토록 특별하게 만드 는가?

Harvard professor, *Richard Wrangham*, **thinks** / he **knows** the answer.

Harvard 대학교 교수인 Richard Wrangham은 생각한다./ 그 답을 알고 있다고

He argues / that heated foods are what allowed our ancestors to grow bigger brains and evolve into the intelligent creatures / we are today.

그는 익힌 음식이 우리 조상으로 하여금 뇌가 더 커지도록 그리고 오늘날의 지적인 동물로 진화하도록 해 준 것이라고 주장한다.

This means cooking was crucial to human evolution because it made digestion much more efficient, increasing the amount of energy our bodies derived from what we ate.

이것이 의미하는 바는 요리가 인간 진화에 중요했다는 것인데, 그 이유는 요리하는 것이 소화를 훨씬 더 효율적으로 만들어 우리 몸이 우리가 먹는 것으로부터 얻어내는 에너지의 양을 증가시켰기 때문이다. 사람과 동물은 기본적으로 같은 음식을 먹지 만, 유일한 차이는 우리가 식사를 준비하는 방식이다. 그러나 무엇이 우리를 그토록 특별하게 만드는가? Harvard 대학교 교수인 Richard Wrangham은 그 답을 알고 있다고 생각한다. 그는 익힌 음식이 우리 조상으로 하여금 뇌가 더 커지도록 그리고 오늘날의 지적인 동물로 진화하도록 해 준 것이라고 주장한다. 이것이 의미하는 바는 요리가인간 진화에 중요했다는 것인데, 그 이유는요리하는 것이 소화를 훨씬 더 효율적으로 만들어 우리 몸이 우리가 먹는 것으로부터 얻어내는 에너지의 양을 증가시켰기 때문이다.

# 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.<sup>2</sup>

People and animals eat basically the same food; the only difference is the way\_\_\_\_\_\_. But what makes us that special? Harvard professor, Richard Wrangham, thinks he knows the answer. He argues that heated foods are what allowed our ancestors grow bigger brains and evolve into the intelligent creatures we do today. This means \_\_\_\_\_ was crucial to human evolution because it made digestion much more efficiently, increased the amount of energy our bodies derived from

¹3cooked.....intelligence

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> we prepare meals / to grow / are / cooking / efficient / increasing / what we ate



He **concludes / that** humans **became better able to think, sing, paint** on walls, and **invent** new tools.
그는 결론을 내린다. / 인간이 생각하고, 노래하고, 벽에 그림을 그리고,
새로운 도구를 발명하는 것을 더 잘 할 수 있게 되었다고

B 극 적으로 <u>Ultimately</u>, / humans <u>heating foods</u> were <u>more</u> likely to 생존하다 변식하다 survive, reproduce, and pass on cooking techniques <u>to</u>

- 사와 더불어 신체의 진화적 변화 their offspring, / along with the physical evolutionary changes, bigger brains.

궁극적으로, / 음식을 익히는 인간은, 생존하고 번식하며 그들의 자손에게 요리 기술을 전수 할 가능성이 더 커지게 되었다./ 신체의 진화적 변화인 더 커진 뇌와 더불어

tend to do: : ~하는 경향이 있다 = have a tendency to do
be likely to do / be apt to do / be inclined to do / be liable to do /
be prone to do / slant toward -ing / be willing to do / be
predisposed to do
It is likely that S +V = S is likely to do

There is a theory that (A) cooked food has made an evolutionary contribution to human development / by improving human (B)intelligence.

익힌 음식이 인간 발달에 진화적 공헌을 해 왔다는 이론이 있다. / 인간 지능을 향상시킴으로써

= There is a hypothesis suggesting that the <u>consumption</u> of cooked food <u>played a role in the evolutionary advancement</u> <u>of human development</u> by enhancing <u>cognitive</u> abilities. 그는 인간이 생각하고, 노래하고, 벽에 그림을 그리고, 새로운 도구를 발명하는 것을 더잘 할 수 있게 되었다고 결론을 내린다. 궁극적으로, 음식을 익히는 인간은 신체의 진화적 변화인 더 커진 뇌와 더불어, 생존하고 번식하며 그들의 자손에게 요리 기술을 전수할 가능성이 더 커지게 되었다.

➡익힌 음식이 인간 지능을 향상시킴으로써인간 발달에 진화적 공헌을 해 왔다는 이론이 있다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.1

He concludes that humans became better able to think, sing, paint on walls, and invent new tools. Ultimately, humans heated foods were less likely to survive, reproduce, and pass on cooking techniques to their offspring, along with the physical evolutionary changes, \_\_\_\_\_\_ brains.

4

¹ heating / more / bigger



### 2016년 9월 38번

38 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.<sup>1</sup>

In the late 1800s, / the railroads were the biggest companies *in the U.S.*.

1800년대 후반에 / 철도 회사는 미국에서 가장 큰 기업들이었다.

Having achieved such a huge success, even changing the landscape of America, / remembering WHY they started doing this business / stopped being important to them.

그러한 엄청난 성공을 거둔 후 심지어 미국의 풍경을 바꾸면서, / '왜' 그들이 이 사업을 시작했었는지를 기억하는 것이 / 그들에게는 더 이상 중요하지 않았다.

Despite attaining significant success and reshaping the
 American business landscape, they lost sight of the initial
 reasons that motivated them to start their business.

Tather 집착하게 되었다 became fixed at (①) Instead, they became obsessed with WHAT they did—they were in the railroad business.

대신에 그들은 그들이 '무엇'을 하는지에 집착하게 되었다.

(②) This narrowing of perspective influenced their 의사결정에 투자했다 decisionmaking—they invested all their money in tracks and engines.

그들은 철도 사업 안에 머물렀다. 이러한 관점의 축소는 그들의 의사결정에 영향을 미쳤다. 그들은 선로와 엔진에 모든 돈을 투자했다.

1800년대 후반에 철도 회사는 미국에서 가장 큰 기업들이었다. 그러한 엄청난 성공을 거둔 후 심지어 미국의 풍경을 바꾸면서, '왜' 그들이 이 사업을 시작했었는지를 기억하는 것이 그들에게는 더 이상 중요하지 않았다. 대신에 그들은 그들이 '무엇'을 하는지에 집착하게 되었다. 그들은 철도 사업 안에 머물렀다. 이러한 관점의 축소는 그들의 의사결정에 영향을 미쳤다. 그들은 선로와 엔진에 모든 돈을 투자했다.

## 아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.<sup>2</sup>

In the late 1800s, the railroads were the biggest companies in the U.S..

Having achieved such a huge success, even changed the landscape of America, remembered WHY they started doing this business stopped being important to them.\_\_\_\_\_\_, they became \_\_\_\_\_\_ with WHAT they did — they were in the railroad business. This \_\_\_\_\_ influenced their decisionmaking — they invested all their money in tracks and engines.

<sup>1 (3)</sup> 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> changing / remembering / Instead / obsessed / narrowing of perspective



But <u>at the beginning of the twentieth century</u>, / a new technology was introduced: the airplane.

그러나 20세기 초기에 / 새로운 기술인 비행기가 도입되었다.

(③) And all those big railroad companies <u>eventually</u> went out of business.

모든 거대 철도 기업들이 결국 파산했다.

go [bankrupt, under, belly-up, out of business], collapse, fail 파산하다

bankrupt = insolvent = broke 파산한

bankruptcy = insolvency 파산

them (X) 존재하다

( ④ ) What if they had defined themselves <u>as being in</u>

া উ ৪৯ শ্র...

the mass transportation business?

만약에 그들이 자신들을 대량 운송 사업에 있는 것으로 규정했었더라면 어땠을까?

(৩) <u>Perhaps</u> they would have seen opportunities <u>that</u> <u>they otherwise missed</u>; they would own all the airlines today.

아마도 그들은 그렇지 않았다면 놓쳤을 기회를 볼 수 있었을 것이고, / 오늘날 모든 항공사를 소유했을 것이다.

otherwise = if they had not defined themselves as being in the mass transportation business

= Maybe they would have identified opportunities they overlooked; today, they would be the owners of all the airlines. 그러나 20세기 초기에 새로운 기술인 비행기가 도입되었다. 모든 거대 철도 기업들이 결국 파산했다. 만약에 그들이 자신들을 대량 운송 사업에 있는 것으로 규정했었더라면 어 때을까? 아마도 그들은 그렇지 않았다면 놓쳤을 기회를 볼 수 있었을 것이고, 오늘날 모든 항공사를 소유했을 것이다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은 채우시오.1

But at the beginning of the twentieth century, a new technology was introduced: the airplane. And all those big railroad companies eventually\_\_\_\_\_\_. What if they defined themselves as being in the mass transportation business? Perhaps they would see opportunities that they otherwise missed; they would have owned all the airlines today.

혼합가정법 → 과거 + 현재

If + S + had p.p., S +[would/ could/ should/ might] +동사원형 now If you had not helped me yesterday, I would not be alive now.

<sup>1</sup> went out of business / had defined / would have seen / would own



### 2013년 11월 36번

36 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.1

John Ray, the English naturalist, believed / there was a good reason why birds reproduce by laying eggs. 영국 동식물 연구가인 John Ray는 여겼다. /새가 알을 낳아 번식하는 타당한 이유가 있다고

He pointed out that / if their young developed in an 자궁....
internal womb, / pregnant birds would be too heavy to fly and / would therefore be very vulnerable to 포식자들에게 predators.

그는 지적했다. /새끼가 체내 자궁에서 성장한다면, /새끼를 밴 새는 너무 무거워서 날지 못할 것이고 /그래서 포식자에게 매우 취약할 것이라고

= He emphasized that if their young developed internally in a womb, pregnant birds would become too heavy to fly, rendering them highly susceptible to predators.

Consequently, / pregnant birds would be killed, and

লম ওণ

before long all birds would (A) disappear.

따라서 /새끼를 밴 새는 목숨을 잃게 될 것이고 머지않아 모든 새는 사라 질 것이다.

= As a result, pregnant birds would <u>face mortality</u>, and eventually, all birds would <u>vanish</u>.

If birds **bore** live young, there **could be** no birds. 새가 새끼를 낳는다면, 한 마리의 새도 존재할 수 없을 것이다. 영국 동식물 연구가인 John Ray는 새가 알을 낳아 번식하는 타당한 이유가 있다고 여겼다. 그는 새끼가 체내 자궁에서 성장한다면, 새끼를 밴 새는 너무 무거워서 날지 못할 것이고 그래서 포식자에게 매우 취약할 것이라고 지적했다. 따라서 새끼를 밴 새는 목숨을 잃게 될 것이고 머지않아 모든 새는 사라질 것이다. 새가 새끼를 낳는다면, 한 마리의 새도 존재할 수 없을 것이다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸은
채우시오. <sup>2</sup>
John Ray, the English naturalist,
believed there was a good reason why
birds reproduce by He
pointed out that if their young
developed in an internal womb,
pregnant birds would be
and would therefore be very vulnerable
to predators, pregnant
birds would be killed, and before long
all birds would If birds
bore live young, there could be no
birds.

<sup>12</sup> disappear - adaptation

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> laying eggs / too heavy to fly / Consequently / disappear



Reproduction by egg-laying / was one example of the way / birds were fitted to life in their environment, and / 면밀한관함 도리 보다 다 close examination revealed / that every type of plant and animal was equipped for its way of life.

알을 낳아 번식하는 것은 / 새가 자신의 환경에서 삶에 적절하게 맞춰진 방식에 대한 하나의 사례이고, / 면밀한 관찰을 통해 드러냈다./ 모든 종 류의 식물과 동물이 자신의 삶의 방식에 필요한 것을 갖추었다는 것을

= The method of reproduction through egg-laying served as an illustration of how birds were adapted to their environment, and a thorough examination disclosed that each type of plant and animal was specifically equipped for its particular way of life.

Ray saw (B) adaptation / as an expression of the way every organism was fitted for its assigned role in nature.

Ray는 적응을 모든 생물이 자연에서 자신에게 부여된 역할에 적합한 방식이 표현된 것으로 생각했다.

= Ray <u>perceived adaptation as a manifestation</u> of how each organism <u>was suited for</u> its <u>designated</u> role in nature.

알을 낳아 번식하는 것은 새가 자신의 환경에서 상에 적절하게 맞춰진 방식에 대한 하나의 사례이고, 면밀한 관찰을 통해 모든 종류의 식물과 동물이 자신의 삶의 방식에 필요한 것을 갖추었다는 것을 드러냈다. Ray는 적응을 모든 생물이 자연에서 자신에게 부여된 역할에 적합한 방식이 표현된 것으로 생각했다.

아래 문장에서 틀린 곳을 찾아 고치고 빈칸	
은 채우시오.1	
v	vas one example
of the way birds were	to life
in their environment, a	and closely
examination revealed that every type	
of plant and animal wa	as for
its way of life. Ray sav	w as
an expression of the v	vay every
organism was	for its
role in nature.	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Reproduction by egg-laying / fitted / close / equipped / adaptation / fitted / assigned